

Protokół Nr 33/18
Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
28 czerwca 2018 r.

1. Otwarcie sesji.

XXXIII Sesję Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, otworzyła i obradom przewodniczyła Teresa Kalina przewodnicząca Sejmiku, powitała wszystkich radnych i zaproszonych gości oraz stwierdziła, iż zgodnie z listą obecności jest niezbędne quorum, aby dzisiejsze decyzje i uchwały były prawomocne.

Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Województwa Zachodniopomorskiego na sekretarzy obrad powołuję:
panią Joannę Żurowską i pana Cezarego Szelię

Na wstępie przewodnicząca poinformowała, iż zgodnie z art. 21 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1988 r. o samorządzie województwa obrady sejmiku są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad będą udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej samorządu województwa. Administratorem danych osobowych jest Województwo Zachodniopomorskie. Dane będą przetwarzane wyłącznie w celu i zakresie określonym w ustawie o samorządzie województwa. Dane kontaktowe inspektora ochrony danych znajdują się na stronach Biuletynu Informacji Publicznej.

Lista obecności radnych jest załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.
Lista osób zaproszonych jest załącznikiem nr 2.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad, który wszyscy radni otrzymali pocztą stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, iż jest propozycja zmiany porządku obrad, na wniosek zarządu województwa wprowadzenie projektu uchwały:

- w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym z budżetu Województwa Zachodniopomorskiego, trybu postępowania w sprawie o udzielenie dotacji oraz sposobu jej rozliczania

Drogą głosowania wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały zgłoszony przez zarząd województwa został przyjęty.

Wynik głosowania:

Za – 16
Przeciw – 1
Wstrzymało się – 1
Głosy nieoddane - 5

Wpłynął wniosek Komisji Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich dot. projektu uchwały: w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego trudnej sytuacji rolników spowodowanej suszą

Drogą głosowania wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały zgłoszony przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich został przyjęty.

Wynik głosowania:

Za – 22
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane - 1

Następnie drogą głosowania przyjęto zmieniony porządek obrad

Wynik głosowania

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Głosy nieoddane - 1

Przyjęty porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Sejmiku.

Protokół z ostatniego posiedzenia znajdował się w Kancelarii Sejmiku.

Drogą głosowania protokół został przyjęty bez uwag.

Wynik głosowania

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 2

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Kazimierz Drzazga poinformował o śmierci prof. Seweryna Wiechowskiego i poprosił radnych o uczczenie pamięci zmarłego poprzez minutę ciszy. Przewodnicząca ogłosiła minutę ciszy.

4. Podjęcie uchwał:

4.1 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 5

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Budżetu i Spraw Samorządowych opiniowała projekt uchwały i zgłosiła wniosek o jej rozszerzenie, wniosek został wycofany w związku z tym procedowany jest projekt pierwotny.

Artur Łacki: Nie jest to pierwsza tego typu uchwała, którą podejmują samorzady, byłem w gminie Rewal też podejmowana taką uchwałę, podobnie Powiat Gryfice, gmina Dziwnów. Wszystkie samorzady muszą taką uchwałę podjąć. Te uchwały obniżają pensję włodarzom tych gmin, dzieje się tak, dlatego że rząd dał sobie nagrody. Nasz kolega pan Paweł Mucha otrzymał 38 600 zł nagrody, Pani Szymańska 31 000 zł nagrody. Te nagrody są czasami wyższe, niż roczne pensje tych samorządowców. Tak rządzi PiS tym krajem i taki populizm wprowadza, że niedługo okaże się, że ludzie będą musieli pracować za darmo. Moim zdaniem ta uchwała jest niezgodna z Konstytucją, kodeksem pracy. Nie powinniśmy głosować tej uchwały, gdyż to nie my podejmowaliśmy tą decyzję. Minister napisał rozporządzeniem, wojewoda je wykonuje, więc niech wojewoda podejmuje taką uchwałę. Będę rekomendował, żeby nie głosować tej uchwały, a panu Marszałkowi rekomenduję żeby poszedł do sądu pracy, sprawa będzie na pewno wygrana chyba, że sędziowie będą z innego nadania. Nie wiem jak będzie głosował pan Wieczorek, ale zarobił w ubiegłym roku w Enei 267 000 zł, 100 000 zł więcej niż Marszałek. Przeczytałem też w prasie, że kierowca prezesa Kaczyńskiego zarabia więcej niż Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego. Pomyślcie panowie, co wy wyprawiacie w tym kraju.

Józef Jerzy Faliński: myślę, że jest jakieś nieporozumienie w tytule projektu tej uchwały, powinno tak być ze samorząd swoim organom wykonawczym określają wysokość zarobków jednocześnie rozliczają z wykonania powierzonych zadań. To jest uchwał o przyjęciu narzuconych składników rozporządzeniem Rady Ministrów dotyczącym określenia wysokości poborów, jest to bezpośredni zamach na samorządność, na znaczenie parlamentu lokalnego. Pomijam aspekty prawne, ale aspekty merytoryczne i psychologiczne dotyczące nas radnych w procesie podejmowania decyzji nie można pominąć. W trakcie 20 lat sprawowania funkcji radnego województwa, miałem okazje brania udziału w dyskusji dotyczącym wynagradzania osób, które realizują powierzone zadania. Były sytuacje jeszcze bardziej niepokojące, kiedy marszałek brał podwójne pobory, z tytułu pełnienia funkcji

zawodowej gdzie zarabiał więcej, jako marszałek. Zgłosiłem wniosek dotyczący projektu drugiej wersji uchwały na Komisji Budżetu nie, dlatego aby wystąpić przeciwko prawu, ale dla podkreślenia znaczenia samorządu. W związku z tym, że wykracza to poza normy prawne zgadzam się z wycofaniem mojego projektu. Wstrzymam się od głosowania, uważam, że ktoś za mnie podjął już tą decyzję gdyż nie chce być marionetką i udawać, że biorę w czymś poważnym udział. Dosyć farsy i udawania.

Kazimierz Drzazga: panie Marszałku, kto sieje wiatr ten zbiera burzę. System wynagradzania jest ułomny, każdy minister chciałby mieć pensję prezesa, dyrektora. Na stanowisko wiceministra trudno jest znaleźć osobę, która się zgodzi na 7 000 zł pensji, wynajmując mieszkanie w Warszawie i sprowadzając tam rodzinę. Ludziom, którzy ciężko pracowali starano się to wynagrodzić, stało się obiektem publicznych drwin i zaszczuwania społeczeństwa. Podczas ostatniej sesji, w której uczestniczył poseł Nitras, młodzieżówka na drzwiach biura PiS przybiła zarobki moje i małżonki, nikt się nie wacha żeby podawać wysokość emerytury mojej małżonki, która nie jest osobą publiczną, może jeszcze synów i krewnych. Granice absurdu zostały przekroczone, ale to wina PO i PSL. Oświadczam, że jako prezesi w porcie należnych sobie nagród nie wyciągniemy ręce i to, co się stało jest pokłosiem waszych nieprzemyślanych działań. Absurdem jest, że osoby ponoszące odpowiedzialność i dysponujące ogromnym majątkiem, żeby znaleźć kogoś i zadowolić go dwiema emeryturami. Wniosek na przyszłość, nic na tym świecie na wieczność nie dano to, co się stało teraz być może kiedyś dotknie osób siedzących na tej Sali.

Artur Łacki: Niech Pan przewodniczący Drzazga popatrzy, co robi u siebie swojej firmie ile tam zarabia i jakie tam wielkie odpowiedzialności ponosi w porównaniu z całym województwem. Ileż to razy jego pensja jest wyższa od pensji samorządowców tylko, dlatego że sami sobie daliście nagrody.

Dariusz Wieczorek: chciałbym zwrócić uwagę koledze Łackiemu na drobne różnice w dyskusji, bo jak rozumiem dyskutujemy o pensji marszałka województwa, który dysponuje środkami publicznymi. Samorząd nie prowadzi działalności gospodarczej. W sprawie wynagrodzeń samorządowców powinny decydować samorządy nie rząd, nie premier. Rozporządzenie, z jakim mamy do czynienia jest w naszej ocenie psuciem państwa, być może warto było zastanowić się na zmianę sposobu wynagradzania samorządowców i uzależnić to od średniego wynagrodzenia pracowników w danym województwie, wtedy zarządowi będzie zależało na rozwoju województwa. Mamy zmniejszenie, o 20% dlaczego nie 10 albo 30%, nie ma tu żadnego uzasadnienia merytorycznego, nie ma, więc wątpliwości, że nie należy samorządom takich rzeczy narzucać. Prowadząc Komisję Budżetu muszę powiedzieć, że to Platforma chciała do tej uchwały kolejny punkt umożliwiający marszałkowi rekompensatę obniżki pensji, byłem temu przeciwny, niczym nie różnicie się od krytykowanego przez was PiS-u, robicie dokładnie to samo. Trzeba prawa przestrzegać. Chciałbym ponowić wniosek z Komisji Budżetu, aby uchwałę wycofać z porządku obrad.

W drodze głosowania wniosek formalny został odrzucony

Wynik głosowania:

Za – 7

Przeciw – 13

Wstrzymało się – 2

Głosy nieoddane - 1

Artur Nycz: Zgadzam się z moim przedmówcą, chciałbym jeszcze jednak zwrócić uwagę na jeszcze jeden fakt, w tym projekcie uchwały istotne jest to, że rząd ingeruje w sferę samorządu już tak dalece, że niedługo nasza samorządność będzie już tylko z nazwy. Do tej pory niezależnie od tego, z jakiej opcji politycznej rząd się wywodził mieliśmy do czynienia z bardzo złą praktyką, kiedy przerzucano na samorządy zadania administracji rządowej nie przekazując jednocześnie środków finansowych. Dzisiaj mamy do czynienia z twórczym rozwinięciem tego działania poprzez to, że mówi się samorządowi, jakie decyzje ma podejmować, za chwilę samorząd będzie dostawał wytyczne, którą drogę ma robić, bo tak sobie życzy strona rządowa. Dyskutujemy nad autonomią samorządów w podejmowaniu swoich decyzji, zwróćmy uwagę na to, że mamy do czynienia z kwestią absolutnie niekonstytucyjną. Sejmik nie powinien odnosić się do niekonstytucyjnego aktu prawnego, to wszyscy wiemy. Nie ma tej sali osoby, która wierzyłaby, że Trybunał Konstytucyjny tą sprawę rozstrzygnie, bo Trybunału w Polsce dziś już nie ma, są jeszcze mądrzy prawnicy, konstytucjonalisci, którzy w tej sprawie wydali opinię. Nie chce brać udziału w głosowaniu tego projektu uchwały, chce tylko

przypomnieć rządzącym, że wójtowie, burmistrzowie, prezydenci mają mandat społeczny dużo silniejszy, bo zostali wybrani w wyborach bezpośrednich. Premiera nikt nie wybierał.

Witold Ruciński: jakie sankcje mogą nas spotkać z tytułu niepodjęcia uchwały. Uposażenie samorządowców jest wielokrotnie nieadekwatne do odpowiedzialności, jaką ponoszą. Powinno być zróżnicowanie, nie może być tak że wójt z małej Gminy liczącej 2000 mieszkańców zarabia tyle samo, co marszałek. Obniżając pensję marszałkowi robimy krzywdę nie dla marszałka, ale dla województwa zachodniopomorskiego. Głosowałem za wnioskiem radnego Wieczorka. Chciałbym uzyskać opinie prawną w tym zakresie.

Adam Ostaszewski: po konsultacji z Panią radną Joanną Żurowską myślę, że to będzie zarządzenie zastępcze wojewody w przypadku niepodjęcia uchwały, co jest niezgodne z ideą samorządności. Zgadza się ze wszystkimi przedmówcami oprócz przewodniczącego Drzazgi, że to, co dziś głosujemy jest farsą. Ingerencja rządu w samorząd może doprowadzić do tego, że w tych samorządach mnie będzie miał, kto sprawować kierowniczych funkcji. Wynagrodzeni zasadnicze dla marszałka w wysokości 5000 zł jest farsą, co wy robicie. Za chwilę nie będzie miał, kto kandydować na funkcję wójtów, burmistrzów, prezydentów, bo więcej zarobi prowadząc własną działalność gospodarczą czy pracując w innym miejscu. W przypadku dodatków funkcyjnych chodzi o to, aby osoba sprawująca funkcję miała należyte wynagrodzenie, adekwatne do wykonywanych zadań i sprawowanej funkcji, żeby ta osoba nie pracowała za darmo, bo chyba do tego rząd PiS chce doprowadzić, żeby na tych stanowiskach nie byli pracownicy, ale niewolnicy, którzy z łaski premiera Morawieckiego i prezesa PiS będą wykonywali to co im karze Warszawa. Musimy niestety głosować tę uchwałę, dlatego apeluje o odwagę, wypowiedzmy się i zrobmy tak jak zrobiła Rada Miejska w Koszalinie, która nie przyjęła podobnej uchwały. Wstrzymam się w głosowaniu, wojewoda, jeżeli chce niech wyda zarządzenie zastępcze i z tym Marszałek będzie mógł pójść do sądu i walczyć nie tylko we własnym imieniu, ale również w imieniu innych samorządowców, aby w końcu ktoś w kierownictwie PiS otrzeźwiał.

Witold Ruciński: Z całym szacunkiem dla wiedzy Pana Ostaszewskiego proszę o opinię prawną.

Kazimierz Drzazga: zostałem sprowokowany do wypowiedzi przez Pana Adama Ostaszewskiego. Proszę o zachowanie umiaru w określeniach tego, co się mówi i co się robi, jest pan prawnikiem, stosunkowo młodym, więc ośmielam się pana prosić nie używajmy porównań drastycznych i ponad miarę. Dlaczego panowie mówiąc o zarobkach marszałka nie podajecie zarobków brutto, dlaczego nie porównacie z zarobkami pana wojewody, dlaczego nie porównacie z uposażeniem emerytów i rencistów, sprowokowaliście wydarzenia, których konsekwencje były łatwe do przewidzenia, to od was to wyszło, wojna zarobkami. Przyjdzie czas otrzeźwiejemy wszyscy. Tam gdzie praca i odpowiedzialność tam powinny być pieniądze, w porcie mamy wyniki, dobry ubiegły rok, po nagrody rąk nie wyciągamy i niech będzie te 5000 zł pensji podstawowej ale za rzeczywiste dokonania pana marszałka i zarządu niech będzie rekompensata w postaci dodatkowych wynagrodzeń, płaca za pracę a nie za to co się wali, co bada prokurator. Płaćmy za rzeczywiste wyniki i tego oczekuje od wszystkich.

Dariusz Wieczorek: Dzisiaj te samorzady mają instrumenty, jeżeli chodzi o regulowanie kwestii wynagradzania również w dół żeby była jasność. Proszę się zapytać burmistrza Nowogardu gdzie z udziałem radnych Platformy Obywatelskiej obniżono mu pensje złośliwie do kwoty 3000 zł, też uderzmy się w piersi, że wykorzystujemy to nieraz do walki, bo akurat nam coś nie pasuje. Dyskutujemy nad tym, że pensja marszałka powinna być ustalana przez Sejmik, ale spójrzmy też na inne jednostki. W mojej ocenie ten system wymaga generalnej przebudowy.

Adam Ostaszewski: Staram się obiektywnie oceniać prace samorządowców, jeżeli za naganne uważam próbę obniżenia pensji marszałka, tak samo za naganne uważam próbę obniżenia uposażenia prezydenta w Koszalinie gdzie akurat stowarzyszenie samorządowe, które jest w opozycji do prezydenta głosowało przeciwko tej uchwale, podobnie ma się kwestia obniżenia wynagrodzenia burmistrza Nowogardu uznajemy takie działania za naganne. Do wypowiedzi przewodniczącego Drzazgi z całym szacunkiem, ale uskutecznia pan swoją śpiewkę PiS – u przez 8 lat, chciałbym przypomnieć, że formacja, z której się wywodzę przez ostatnie 8 lat nie rządziła.

Agnieszka Przybylska: Mówienie o podstawie jest niecelowe, ponieważ kwota po obniżeniu ma wynosić 10 000 brutto, to nie jest pieniądź upokarzający w Polsce wiele rodzin marzy o takich środkach. Główna idea jest taka, że nie idzie się do polityki dla kasy. Proszę zobaczyć, że minister

Gróbarczyk zrezygnował z bycia euro deputowanym, przez co wielokrotnie obniżyły mu się środki po to żeby pełnić służbę publiczną, robi to doskonale i ma międzynarodowe uznanie. Ta sama sytuacja prezydent Andrzej Duda, dodatkowo wygaszono mu mandat na tyle wcześniej, że stracił środki zanim zaczął zarabiać, jako prezydent. Nasz kolega klubowy Paweł Mucha, żeby pełnić służbę społeczną przy prezydencie zrezygnował z działalności w kancelarii prawniczej gdzie wielokrotnie więcej zarabiał. Patrzymy na wojewodę, wielokrotnie mniej zarabia niż w Azotach Police, taka postawa, że działam jestem nawet kosztem radykalnego obniżenia środków ma miejsce. Miejmy sprawiedliwe wyważenie i patrzeć na to, nie wiemy, kto będzie następnym marszałkiem, kwota 10 000 nie jest upokarzająca. Skoro jedna strona mówi nie idziemy do polityki dla pieniędzy, druga strona mówi bądźmy tanim państwem, więc te rozstrzygnięcia mieszczą się w tych ramach.

Jerzy Kotłęga: temat wynagrodzenia marszałka nie był od wielu lat przedmiotem obrad na tej sali. W jakiś sposób współczuję panu marszałkowi, że publicznie mówi się o dość intymnej kwestii, jaką jest wynagrodzenie. Mam nadzieję, że ta dyskusja spowoduje, że wypracujemy w Polsce taki system, który będzie dobrze wynagradzał osoby odpowiedzialne i nie poddawał je pokusom zewnętrznym i był w miarę sprawiedliwy i czytelny dla społeczeństwa. Być może to, co się stało w naszej ojczyźnie jest tylko początkiem pewnego procesu i drogi, chciałbym się też odnieść do wypowiedzi kolegi radnego Łackiego, jest mi trochę przykro że nie zainteresowałaś się moimi przychodami z tytułu emerytury czy z niewdzięcznej działalności Roberta Grzywacza, nie powiedziałaś o swojej pozycji finansowej. Twoja wypowiedź była nieelegancka, w jednym zdaniu porównałeś system nagród ministerialnych krytykowany powszechnie i przychody naszego kolegi, który osiąga przychody ze stosunku pracy, gdzie sam sobie nie ustala wynagrodzenia.

Jarosław Rzepa: Na tej sali padło wiele słów, które trącają o hipokryzję, moglibyśmy pewnie pokazać te oświadczenia majątkowe dopóki są jawne, moje zdanie jest takie, że powinny być jawne dla tych, którzy powinni je sprawdzać a nie koniecznie dla tych, którzy komentują to tygodniami. Przewodniczący Drzazga też należy do elity, która zarobiła najwięcej jest pan w pierwszej dziesiątce w kraju, nie są to dochody z jednego źródła, bo z, czterech bo tak jesteście. Widać, że PiS od samego początku samorządu nie lubi, koncentrując władzę przesuując kolejne obszary w kierunku Warszawy. Pani radna Przybylska powiedziała o tak doskonale działającym resorcie gospodarki morskiej, więc pani radna mówimy o tych świetnie działających Wodach Polskich, które do dnia dzisiejszego nie mogą złożyć wniosków do regionalnego programu operacyjnego na działania przeciwpowodziowe, zarastające wały przeciwpowodziowe, macie szczęście, że nie ma wysokiego stanu wody. Przypomnę historię Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, na wasz wniosek obniżyliśmy u[po]sadzenia członkom Rady nadzorczej, co się stało po przejściu przez was władzy w funduszu do 3500 z 1500 nagle członkowie rady otrzymali. Mam nadzieję, że prezes Kaczyński zabierze się za spółki skarbu Państwa i urealni zarobki, żebyście nie tworzyli kolejnych milionerów. Nie potraficie spojrzeć w lustro.

Ewa Dudar: Paradoksalne w dzisiejszej debacie jest to, że po udzieleniu absolutorium, kiedy powinno się nagrodzić my musimy ukarać i robimy to pod przymusem rozporządzenia. Życzyłabym sobie na stanowisku marszałka osób kompetentnych, świadomych swoich cech, zalet wiedzy i wartości. Obniżanie pensji w sposób populistyczny nie ma racji bytu, dlatego sprzeciwiam się takiemu procedowaniu.

Robert Grzywacz: nie dziwi mnie to, że radni nie zgadzają się z obniżką wynagrodzenia. Wydaje mi się, że obniżka pensji marszałka spowoduje obniżenie pensji służbom mu podległym, nie może być tak że marszałek zarabia mniej niż dyrektor wydziału. Ze względów finansowych wielu fachowców odchodzi z urzędu marszałkowskiego. Martwi mnie to że może pan panie marszałku zarabiać mniej niż pan Faliński, który pracując na 1/2 etatu w podległej panu jednostce. Jako klub SLD jesteśmy przeciwni takiemu rozwiązaniu.

Agnieszka Przybylska: padł zarzut niekonstytucyjności rozporządzenia natomiast pod uchwałą podpisała się pani mecenas Joanna Jarosz.

Teresa Kalina: tekst uchwały jest zgodny pod względem formalnym natomiast w pierwszym akapicie uzasadnienia przywołana jest opinia konstytucjonalistów, którzy wypowiedzieli się w tej sprawie.

Olgierd Geblewicz: Po raz kolejny chciałbym podkreślić że zarówno sam sobie jak i członkom zarządu nigdy nie wypłacałem żadnych nagród i premii. Jak rozumiem powodem podjęcia decyzji przez prezesa Kaczyńskiego o obniżeniu pensji między innymi mnie jest fakt, że ma być skromniej, a więc

mamy nie wypłacać sobie dodatkowych świadczeń. Zwracam uwagę na fakt, że osoby które robiły to nagminnie nie zostały tymi rozporządzeniami objęte, zarówno przywołany minister Gróbarczyk, wojewoda nie wiem, dlaczego ta obniżka ma dotyczyć mnie. Każdy, kto się decyduje zostać ministrem, Marszałkiem wie, jaki to wielki honor i wie, jakie to są niebotyczne pieniądze, kiedy zostawałem Marszałkiem sam sobie udzieliłem obniżki, ale był to mój świadomy wybór, aby zmienić miejsce pracy. Dziś nie jest to mój wybór, ponieważ w trakcie kadencji reguły gry zostają zmieniane pod tytułem skromności, którą bardzo szanuję. Chciałbym żeby ta skromność dotyczyła w szczególności tych, przez których do omawianych regulacji doszło. Chciałbym również oświadczyć, że nie zmniejszę wynagrodzeń członków zarządu ani pracowników urzędu marszałkowskiego, ponieważ uważam, że jest to proces destrukcyjny dla polski samorządnej i dla rozwoju Pomorza Zachodniego.

Agnieszka Przybylska: wprowadzałam państwa w błąd, ponieważ podczas wyliczania wynagrodzenia marszałka nie uwzględniłam dodatku za wieloletnią pracę. Ponieważ Pan marszałek często porównuje nasze działania sejmikowe do Podkarpacia, gdzie PiS sprawuje władzę, wczoraj głosowano dla Marszałka Ortyła, jednogłośnie obniżono mu pensję o 2 000 zł do 11 890 zł brutto.

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania

Drogą głosowania projekt uchwały został odrzucony, nie uzyskał wymaganej liczby głosów.

Wynik głosowania:

Za – 3

Przeciw – 18

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 3

4.2 o zmianie uchwały w sprawie ustalenia podziału Województwa Zachodniopomorskiego na okręgi wyborcze oraz liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 6

Przewodnicząca poinformowała o dwóch projektach uchwał dotyczących ustalenia podziału Województwa Zachodniopomorskiego na okręgi wyborcze. Z projektami zapoznała się Komisja Budżetu i Spraw Samorządowych, wybierając jeden z zaproponowanych wariantów.

Ostateczny projekt uchwały w tej sprawie radni otrzymali w dniu sesji.

Olgiard Geblewicz: w związku z faktem, iż otrzymałem z Krajowego Biura Wyborczego informację o konieczności zmiany liczby mandatów w poszczególnych okręgach w związku ze zmianą liczby przedstawicielstwa, wystąpiono również do mnie o przeprowadzenie procedury skorygowania granic wyborczych do sejmików. Norma przedstawicielstwa zakładała, że zgodnie z prawem możemy dokonać dwojakiego rozwiązania, albo ponownego włączenia powiatu choszczeńskiego do okręgu nr 5 co miało miejsce kilka lat temu, albo przyłączeniu powiatu białogardzkiego do okręgu nr 4, wystąpiłem o opinię do właściwych rad powiatów. Opinię są negatywne, co nie jest zaskoczeniem gdyż, co do zasady powiaty nie lubią zmian w zakresie zmian granic obwodów w wyborach do sejmików. Kierując się trzema przesłankami, po pierwsze opinią Komisji Budżetu i Spraw Samorządowych, po drugie najbardziej zbliżonym do normy przedstawicielstwa parytetem i po trzecie faktem, że Powiat choszczeński w wyborach do sejmiku jest w okręgu wyborczym wspólnie z byłym województwem koszalińskim, postanowiłem przedłożyć projekt uchwały, który zakłada przyłączeniu powiatu białogardzkiego do powiatu koszalińskiego, mając świadomość tego, że każda zmiana zawsze budzi emocje wśród lokalnej społeczności i nie jest przez wszystkich akceptowana. Musimy się jednak kierować obowiązkiem i racjonalnymi przesłankami. Przedkładam projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia podziału Województwa Zachodniopomorskiego na okręgi wyborcze oraz liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych, która sprowadza się do tego, że mandat kręgu 3 rozciągającego się od Kołobrzegu po powiaty choszczeński i walecki przechodzi do okręgu nr 4, który dotychczas składał się z powiatów koszalińskiego, sławieńskiego, szczecineckiego i Gminy miasta Koszalin, jednocześnie dołączony zostaje Powiat białogardzki.

Dariusz Wieczorek: Komisja Budżetu zajmowała się tym projektem uchwały, dzieląc pogląd pana marszałka zwróciła uwagę na jeszcze jedną kwestię, że w przypadku tego typu zmian niezależnych od nas gdyż wynikają one z migracji mieszkańców, uczciwym będzie, aby z chwilą przejścia mandatu z okręgu 3 do 4, przeszli za nim wyborcy. Komisja budżetu zarekomendował takie rozwiązanie, jakie dziś proponuje zarząd województwa.

Agnieszka Przybylska: Przedstawiono nam dwa warianty, w obu był ten sam mechanizm przejścia z powiatu kołobrzeskiego do koszalińskiego, czy były możliwe również jakieś inne warianty.

Olgiard Geblewicz: udzieliłem odpowiedzi w poprzednim wystąpieniu, omówiłem dwa możliwe warianty.

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/512/18** i jest załącznikiem nr 7.

Wynik głosowania:

Za – 19

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 2

4.3 w sprawie przyjęcia projektu Statutu Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 8.

Projekt pod obrady wniosła Komisja ds. statutu.

Projekt był poddany szerokim konsultacjom, przez komisje sejmiku i kluby radnych.

Joanna Żurowska: Komisja ds. Statutu przedkłada projekt Statutu Województwa Zachodniopomorskiego. Projekt był poddany szerokim konsultacjom, wszystkim radnym, którzy wzięli udział w konsultacjach serdecznie dziękuję. Na posiedzeniu komisji w dniu 15 czerwca projekt został jednogłośnie przyjęty i wnioskuję do sejmiku o jego przyjęcie.

Artur Nycz: W projekcie statutu znajduje się obywatelska inicjatywa uchwałodawcza, wspólnie z panem Adamem Ostaszewskim mam przyjemność być inicjatorem tego rozwiązania. Mam nadzieję, że statut wejdzie w życie takim kształcie. Dziękuję komisji, gdyż wiem jak długo dyskusja nad tym rozwiązaniem się toczyła, jeżeli chodzi o liczbę osób, które muszą poprzeć projekt uchwały w naszym województwie ustalono próg na poziomie 1000 osób tym samym nasze województwo ma szansę znaleźć się w awangardzie, jeżeli chodzi o obywatelską inicjatywę uchwałodawczą.

Dariusz Wieczorek: zwróciłem uwagę na ostatnim posiedzeniu komisji na błąd, który pojawił się w paragrafie 50 dotyczący komisji rewizyjnej jest wpisane, że komisja rewizyjna wykonuje swoje działania na podstawie planu kontroli lub zlecenia sejmiku, wyklucza się tutaj kontrole doraźna proszę żeby uzupełnić o trzeci wariant dotyczący kontroli doraźnej.

Agnieszka Przybylska: zastrzeżenia do statutu zostały przesłane przez przewodniczącego klubu radnych PiS Pawła Muchę, podtrzymując to będę głosowała przeciwko.

Maria Ilnicka-Mądry: chciałam wnieść sprzeciw gdyż projekt statutu nie został przekazany do konsultacji przez wszystkie komisje. Był, ale w pierwotnym tekście. Ostateczny tekst był ustalany na posiedzeniu Komisji ds. Statutu. Wydaje mi się, że jest to tak ważny akt prawa miejscowego, że tekst jednolity powinien być poddany konsultacjom wszystkim komisjom. W tymże statucie widzimy wagę dokumentu, gdyż proponujemy dwukrotne analizowanie prawa, które tworzymy.

Adam Ostaszewski: Dziękuję radnym, którzy wnieśli swój twórczy wkład w projekt Statutu. Dziękuję Panu mecenasowi Kalinie, który służył nam swoją fachową wiedzą i radą. Przedstawiciel PiS był także w składzie komisji ds. statutu chodzi o Pawła Muchę. Z tego, co sobie przypominam był na jednym posiedzeniu, kwestionowanie tego projektu jest bardzo nie na miejscu. Gdyby zależało wam na

tworzeniu prawa miejscowego to wasz przedstawiciel pracowałby tak samo jak inni radni na posiedzeniach komisji.

Agnieszka Przybylska: proszę, aby nie kwestionować wkładu pana Pawła Muchy, który ze względu na obowiązki przysłał to w formie pisemnej. Chciałabym zwrócić uwagę, że § 34 w pkt. 5 przewiduje następująca komisję: Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego, byłam świadkiem jak Pan Mucha, że jest to nazwa nieadekwatna do obecnych rozstrzygnięć, w uwagach pisemnych ta uwaga się również znalazła.

Teresa Kalina: Pan Dariusz Wieczorek zgłosił wniosek formalny o dokonanie następującej zmiany w § 50 Funkcję kontrolną Sejmiku wykonuje Komisja Rewizyjna na podstawie planu kontroli lub zlecenia Sejmiku i na podstawie decyzji komisji w przypadku kontroli doraźnej.

Drogą głosowania wniosek formalny został przyjęty

Wynik głosowania:

Za – 17
Przeciw – 1
Wstrzymało się – 2
Głosy nieoddane – 3

Agnieszka Przybylska: Ktoś, kto analizuje sprawy związane z opieką społeczną nie ma wątpliwości, że nazwa komisji powinna być zmieniona, więc bardzo proszę o uwzględnienie tej poprawki § 24 pkt 5 nazwy komisji stałych Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego. Zgłaszam wniosek formalny.

Drogą głosowania wniosek formalny został odrzucony

Wynik głosowania:

Za – 6
Przeciw – 11
Wstrzymało się – 1
Głosy nieoddane – 5

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/513/18** i jest załącznikiem nr 9.

Wynik głosowania:

Za – 19
Przeciw – 3
Wstrzymało się – 1
Głosy nieoddane – 0

4.4 w sprawie zmian budżetu Województwa Zachodniopomorskiego na 2018 rok oraz zmiany uchwały Nr XXIX/449/17 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 19 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu Województwa Zachodniopomorskiego na 2018 rok,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 10

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych

Olgiard Geblewicz: Chciałabym powiedzieć o programie, który dzięki renegocjacji Regionalnego Programu Operacyjnego udało się nam skutecznie i będziemy go realizowali w ciągu najbliższych lat, chodzi o wprowadzenie do budżetu i wieloletniej prognozy finansowej na łączną kwotę 13 500 000 zł o bardzo wdzięcznej nazwie Zachodniopomorskie Małe Skarby. Chciałem pogratulować dr Niedzielskiemu, a także rodzicom, który dzisiaj ze swoim zespołem skutecznie odebrał czworaczki na Pomorzu Zachodnim. Postaramy się także, jako samorząd włączyć się w dzieło pomocy rodzinie, zakupiliśmy sprzęt dla Towarzystwa Pomocy Dzieciom, chcemy stworzyć wypożyczalnię sprzętu dla

wieloraczków. Projekt ma wypełnić pewną lukę w opiece nad dziećmi do lat 3, wiemy doskonale o tym, że nie wszędzie są żłobki i nie każdego stać na żłobek prywatny, mama lub tata chcieliby móc łączyć opiekę nad dziećmi do lat 3 z powrotem do aktywności zawodowej. Dlatego dla wszystkich rodziców, którzy chcą powrócić do pracy chcemy zaproponować wsparcie. Programem chcemy objąć 700 dzieci z terenu naszego województwa, którzy dostaną roczne granty na opłacenie żłobka, dziennego punktu opieki bądź niani. Uważam, że jest to bardzo mocne wsparcie dla osób w potrzebie, które chcą aktywnie uczestniczyć w rynku pracy. Jesteśmy pionierem w tym działaniu, realizujemy to zadanie o Europejski Fundusz Społeczny, który jest trochę niedostrzegany, w tym roku wprowadzamy 1 800 000 zł do budżetu, w kolejnych latach łączna kwota wyniesie 13 500 000 zł. Druga zmiana dotyczy po stronie dochodów i wydatków transzy, którą otrzymaliśmy w ramach ubezpieczenia Zamku Książąt Pomorskich w związku z katastrofą budowlaną, te kwoty przeznaczamy na prace, które będą służyły odbudowie tego filara, który się zapadł. Prace zabezpieczające miejsce katastrofy są już na finiszu, pozwoli to na przygotowanie projektu budowlanego. Zakładamy, że będą to kolejne pieniądze, ale tak jak zakładaliśmy będziemy to egzekwować od ubezpieczyciela. Trzeci pakiet zmian dotyczy finansowania zadań związanych z drogami. Zwiększamy wartość pewnych zadań gdyż przetargi w chwili obecnej są bardzo trudne do rozstrzygnięcia w kwotach budżetowych i realizacja zadań jest przesunięta w czasie. Wszystkie zmiany zakładają zmniejszenie deficytu budżetowego o ponad 3 000 000 zł i tym samym zmniejszenie kwoty niezbędnego kredytu.

Dariusz Wieczorek: Jak słuchałem tych informacji odnoszę wrażenie, że same dobre rzeczy z tych zmian wynikają. Na komisji dyskutowaliśmy, z czego wynikają zmiany dotyczące dróg. Co do kwestii Zamku Książąt Pomorskich na komisji również dyskutowaliśmy, występujemy o dodatkowe dokumenty, pytaliśmy o ostateczną kwotę. Całkowite koszty dziś to około 12 000 000 zł pytanie ile to jeszcze będzie kosztowało i kiedy to się zakończy. Z informacji przekazanej przez dyrekcję zamku wynika że ten pierwszy etap zakończy się w październiku. Szykując budżet na rok 2019 będziemy musieli zabezpieczyć środki na odbudowę skrzydła północnego i za tą odbudowę nikt nam nie zapłaci. Wstrzymamy się od głosu.

Maria Ilnicka-Mądry: ze zdumieniem dowiaduję się o pierwszym powodzie zmian w budżecie. Pan Marszałek wprowadza temat, który nie był dyskutowany na komisji, jest to dysponowanie pieniędzmi publicznymi przez zarząd, zaczynamy spłycać rolę sejmiku do zatwierdzania zaproponowanych uchwał. Wprowadza się finansowanie zastępcze dla 700 rodzin pytanie, dla kogo, jak się dokonuje wyboru, jak się dokonuje przekazanie tych pieniędzy, czy na nianię formalnie zatrudnioną, wydaje mi się że temat powinien być omawiany na komisji zdrowia i opieki społecznej, nie może to być tylko autorski projekt zarządu czy pana marszałka.

Agnieszka Przybylska: uzupełniłabym wypowiedz pani radnej o komisję ds. Rodziny. Ponieważ w tym roku rząd realizuje program Maluch Plus to jest 450 000 000 zł na całą Polskę, średnio na województwo 26 000 000 zł, ma on na celu ułatwienie zatrudnienia dla rodziców dzieci do lat 3. Jeżeli nasze województwo ma do dyspozycji 26 000 000 zł, a my zakładamy, że 700 rodzin nie będzie miało takiej formy i chcemy dać na ten program niecałe 2 000 000 zł, czyli 13 razy mniej to pytanie czy jest to w jakiś sposób skoordynowane. Nie analizując to, co rząd robi w skali całego kraju jest ryzyko nietrafionych decyzji po naszej stronie.

Andrzej Przewoda: Wsparcie w postaci opieki nad dziećmi do lat 3 dla rodziców, którzy chcieliby podjąć aktywność zawodową w Regionalnym Programie Operacyjnym funkcjonuje od początku jego realizacji, tzn. od roku 2014. Do tej pory ogłosiliśmy 3 edycje konkursu zbieraliśmy wnioski od zainteresowanych podmiotów publicznych i niepublicznych prowadzących żłobki, klubiki dziecięce. Nasze doświadczenia wskazują, że do tej pory miało to formę tworzenia, rozbudowy już istniejących miejsc. Nie była stosowana formuła dotycząca refundacji bezpośredniej opieki nad dzieckiem. Program operacyjny nie zakładał do tej pory możliwości realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, od początku tego roku zawnioskowaliśmy do komisji Europejskiej by taki tryb wprowadzić. Same założenia programu uwzględniają fakt realizacji programu Maluch Plus i sam Regionalny Program Operacyjny zawiera szczegółową analizę dotyczącą miejsc opieki nad dziećmi do lat 3. Cały czas w tym zakresie mamy olbrzymie potrzeby w województwie, założenia projektu wykluczają możliwość podwójnego finansowania. Regionalny Program Operacyjny różni się od tych działań dedykowanych opiece nad dziećmi, poza refundacją mamy bezwzględny warunek powrotu do aktywności zawodowej. Refundujemy 95% kosztów ponoszonych przez rodzica w zakresie określonym w przepisach prawa. Projekt rozłożony jest na 3 lata i jest to działanie aktywizacyjne.

Agnieszka Przybylska: jeżeli chodzi o bezwzględny warunek powrotu na rynek pracy zwracam uwagę na fakt że brakuje w Polsce podejścia że to rodzic płaci niania a samemu pracować czy też zostać w domu z dzieckiem. W krajach zachodnich 60% matek ma możliwość elastycznych form zatrudnienia w czasie ciąży u nas jest to 8 godzin plus dojazdu. Jest to krzywda dla dziecka. Marzy mi się żeby rząd i samorząd wprowadził rozwiązania dające wybór rodzicom.

Andrzej Przewoda: zgadzam się z tym, że to rodzic powinien decydować o swojej roli na samym końcu musimy jednak pamiętać, że te środki pochodzą z Europejskiego Funduszu Społecznego i w konsekwencji są one umiejscowione z umową partnerską, którą rząd Polski zawarł z Komisją Europejską, jest to pula środków zgromadzona w koszyku dotyczącego aktywizacji zawodowej więc wykorzystujemy to co możemy.

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/514/18** i jest załącznikiem nr 11.

Wynik głosowania

Za – 12

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 4

Głosy nieoddane – 4

4.5 zmieniającej uchwałę Nr XX/326/17 z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 12.

Uwag do projektu nie zgłoszono

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/515/18** i jest załącznikiem nr 13.

Wynik głosowania:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Głosy nieoddane – 6

4.6 w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Województwo Zachodniopomorskie Umowy o współpracy pomiędzy Województwem Zachodniopomorskim (Rzeczpospolita Polska) a Stanem Maharasztra (Republika Indii),

Przewodnicząca poinformowała, iż projekt stawał pod obrady na poprzedniej sesji, uzyskał w głosowaniu: Za – 15, Przeciw – 0, Wstrzymało się – 2, Głosy nieoddane – 8. Zgodnie z art. 77 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa uchwały dotyczące inicjatyw zagranicznych, w tym w szczególności projekty umów współpracy regionalnej zapadają bezwzględną większością głosów, stąd powrót projektu na dzisiejszą sesję.

Projekt stanowi załącznik nr 14.

Uwag do projektu nie zgłoszono

Drogą głosowania uchwała nie została podjęta ze względu na brak większości bezwzględnej.

Wynik głosowania:

Za – 15

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 6

Zygmunt Dziewguć: z uwagi na to, cześć radnych doszła na salę zgłaszam wniosek o reasumpcję głosowania

Drogą głosowania wniosek został przyjęty:

Wynik głosowania:

Za – 18
Przeciw – 1
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 3

W związku z przyjęciem wniosku o reasumpcję głosowania ponownie przystąpiono do procedury głosowania zgłoszonego projektu uchwały.

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/516/18** i jest załącznikiem nr 15.

Wynik głosowania:

Za – 20
Przeciw – 1
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 1

4.7 w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/241/16 z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego zmienionej uchwałą Nr XVI/300/16 z dnia 15 listopada 2016 r. oraz uchwałą Nr XXII/366/17 z dnia 25 kwietnia 2017,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 16.

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Rozwoju Promocji i Współpracy Zagranicznej z powodu braku quorum projektu nie zaopiniowała, a Komisja Budżetu i Spraw Samorządowych z powodu braku przedstawiciela wydziału merytorycznego na posiedzeniu, odstąpiła od opiniowania projektu.

Dariusz Wieczorek: nie mamy szczęścia, jeżeli chodzi o strategię, bo już kolejny raz się tym zajmujemy, klub SLD był za tym żeby tą strategię uaktualnić. W uzasadnieniu mamy jeden powód wstrzymania prac nad strategią, czyli kwestie związane z Regionalnymi Zarządami Gospodarki Wodnej Wody Polskie. Czy to musi zatrzymywać prace nad wszystkimi obszarami funkcjonowania województwa. Planowana jest że na sesji w październiku będzie aktualizacja strategii rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego, w związku z tym że w listopadzie mogą być wybory więc może zostawić pakiet dokumentów przygotowanych po komisjach naszym następcom, którzy będą mogli to ewentualnie zmienić i nie robić tego na siłę skoro to już się opóźniło. Czy nie możemy pozostałych materiałów analizować na komisjach nie czekając na te dotyczące Wód Polskich.

Olgierd Geblewicz: Oczywiście, że możemy, dokument jest gotowy, ma pozytywną opinie ministerstwa inwestycji i rozwoju, nie ukrywam, że prace spowolniły gdyż chcieliśmy być zharmonizowani z Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego. Mówimy tu RZGW w Bydgoszczy, wydaje się że RZGW powinno mieć najmniej do powiedzenia bo swoim zakresem powierzchniowym obejmuje niewielką część naszego województwa, z przyczyn formalnych woleliśmy uzgodnić ten dokument wszystkimi i o ile RZGW w Szczecinie, które powinno mieć najwięcej do powiedzenia czy w Poznaniu, które sierdziło że nie ma konieczności uzgadniania tego typu projektu. Zastanawialiśmy się, więc nad koniecznością uzgadniania projektu, wystąpiliśmy jednak do Wód Polskich. Obecnie szukamy wyjścia awaryjnego, przedkładamy ten sam projekt jeszcze raz, już nie będziemy go uzgadniać, nie ma żadnych przeszkód abyśmy na wszystkich komisjach przedstawiali poszczególne rozwiązania. Musimy być w zgodzie z czasem chociażby jeżeli chodzi o dyskusje nad podziałem nowych funduszy unijnych, w żaden sposób nie zamyka to nowemu sejmikowi do rewizji swojego poglądu, ta strategia jest kontynuacją poprzednich strategii nie spodziewam się zatem żeby przyszły sejmik postawił na przemysł ciężki czy rozwój sektora turystycznego w pasmach górskich. Mamy pewne potencjały, która SA tam zaewidencjonowane i które staramy się tą strategią wzmacniać. Ma ona nieco inną konstrukcję niż

dotychczasowe strategie i przez to jest też chwalona, jako nowoczesna, zawiera, bowiem pakiet ramowy odsyłając do polityk sektorowych w poszczególnych obszarach. Wydaje się że to jest o tyle dobrym podejściem do tego, aby kierunkować się na główne dominanty w strategii a nie wypisać wszystkiego dla wszystkich, to było słabością naszych polskich strategii. Pokazujemy pewien kierunek natomiast nie opisujemy rzeczywistości od a do z mając świadomość, że wtedy takie strategie przestają być strategiami. Postulowałbym abyśmy procedowali dalej po to żebyśmy nie zatrzymywali prac ekspertów gdyż jest to w dużej części dzieło fachowców, po to żeby nie wyrzucać do kosza całej pracy, którą wykonaliśmy, łatwiej będzie następcom korygować pewne rozwiązania niż budowa wszystko od nowa gdyż wiąże się to z długim procesem konsultacji na poziomie rządowym i lokalnym i niestety może zachodzić obawa, że skończy nam się bieżąca strategia i zostaniemy bez dokumentu strategicznego a co za tym idzie będziemy mieli problemy w przygotowaniu przyszłego regionalnego programu operacyjnego, wczoraj rozmawiałem z Christopherem Toddem Dyrektorem Generalnym DG Regio, który zapytał mnie czy przygotowujemy się do przyszłego Regionalnego Programu Operacyjnego, zażartowałem, że póki, co skupiamy się na realizacji obecnego, ale oczywiście to jest ten czas, kiedy trzeba myśleć o podstawach tego Regionalnego Programu Operacyjnego i on musi być skorelowany ze strategią.

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/517/18** i jest załącznikiem nr 17.

Wynik głosowania

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Głosy nieoddane – 1

4.8 w sprawie zasad przyznawania z budżetu Województwa Zachodniopomorskiego stypendiów dla młodzieży rozpoczynającej naukę na uczelniach wyższych na obszarze województwa zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 18.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Oświaty, Kultury i Sportu

Agnieszka Przybylska: Podczas dzisiejszego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zwracaliśmy uwagę na to że dobrze że w ogóle jest jakiś początek, na przyszłość jest to sprawa do przepracowania. Zwracam uwagę, że brak rozstrzygnięć, które powodują, że człowiek zostaje na początku, studiuje i dostaje środki, co jest praktyka, że zaczyna w Szczecinie a kończy w Warszawie, żeby na potrzeby pracodawców legitymować się warszawską uczelnią. Bardzo skromny jest też zasięg nie wiadomo jak te 15 osób wybrać skoro w samym Szczecinie ponad 30 uczelni wyższych, wątpliwości budzi brak kryterium, które faworyzowałoby uzdolnione bardzo dzieci z rodzin wielodzietnych gdzie rodzice mają trudności w samodzielnym zaspokajaniu różnych potrzeb. Kwota 500 zł w przypadku rodziny w trudnej sytuacji finansowej mogłaby zwiększać szanse na studiowanie młodzieży.

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/518/18** i jest załącznikiem nr 19.

Wynik głosowania:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

4.9 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz przyznawania zwolnień z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Województwo Zachodniopomorskie,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 20

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Oświaty, Kultury i Sportu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/519/18** i jest załącznikiem nr 21.

Wynik głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

4.10 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej obowiązujących w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Zachodniopomorskie,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 22.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Oświaty, Kultury i Sportu

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/520/18** i jest załącznikiem nr 23.

Wynik głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

4.11 zmieniającej Uchwałę Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie rachunków dochodów własnych wojewódzkich jednostek budżetowych,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 24.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/521/18** i jest załącznikiem nr 25.

Wynik głosowania

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 3

4.12 w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/464/18 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2018 r.,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 26.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/522/18** i jest załącznikiem nr 27.

Wynik głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 3

4.13 w sprawie nadania statutu Operze na Zamku w Szczecinie,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 28.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Oświaty, Kultury i Sportu

Dariusz Wieczorek: Ten pakiet uchwał to przykład na falandyzowanie prawa przez zarząd województwa, niedawno przyjmować pakiet statutów jednostek służby zdrowia. Wielokrotnie sygnalizowaliśmy, że to sejmik powinien przyjmować statuty jednostek, dla których jest organem tworzącym i prowadzącym, zarząd robił to sam i dzisiaj może być poważny problem od strony formalno-prawnej dotyczący tego, co działo się wcześniej, jeżeli te statuty były przyjmowane przez zarząd województwa. Można sobie wyobrazić sytuację, że te jednostki działały na podstawie dokumentów, które były niezgodne z obowiązującym prawem. Kolejną rzeczą jest to, że we wszystkich tych statutach pojawia się filozofia pana marszałka i tego zarządu, czyli filozofia kompletnego braku nadzoru i filozofia odsuwania od siebie podejmowania decyzji i odpowiedzialności. Jestem w szoku jak przeczytałem te dokumenty i część dotycząca gospodarki finansowej tych jednostek, to okazuje się, że wszędzie w tych jednostkach dyrektor jednostki przygotowuje plan finansowy na dany rok natomiast nigdzie nie jest napisane, że zarząd ten plan akceptuje, później są problemy i tłumaczenie, że dyrektor za to odpowiada a my musimy dołożyć pieniądze. W mojej opinii powinno być tak, że dyrektor powinien przygotowywać plan finansowy natomiast zatwierdzać powinien go zarząd województwa, to najlepiej pokazuje tą filozofię zarządu, że nie chcą za nic odpowiadać a później zadłużanie się, katastrofy. Zwracam uwagę na to, że na końcu będzie to problem sejmiku, który będzie musiał dokonywać zmian w budżecie a za błędy dyrektorów ostatecznie będziemy odpowiedzialni my. Bardzo negatywnie odnoszę się do tego typu zapisów i wnoszę żeby w każdym z tych statutów dokonać zmiany, że podstawą gospodarki finansowej jednostki w tym przypadku opery jest roczny plan finansowy przygotowywany przez dyrektora opery z zachowaniem wysokości dotacji przekazanej z budżetu organizatora i zatwierdzany przez zarząd województwa zachodniopomorskiego

Olgiard Geblewicz: zastanawiam się nad trybem, gdyż wymagałoby to refleksji nad statutami wszystkich naszych jednostek. Nie ma takiego trybu, żebyśmy wprowadzili taki zapis en bloc wprowadzili taki zapis we wszystkich statutach.

Magdalena Ługiewicz: To, że plan finansowy instytucji kultury jest elementem budżetu województwa to wynika z przepisów ustawy. Nie ma podstaw żeby sejmik wprowadzał osobny tryb. Niewykluczone, że spotkałoby się to z nieprzychylną opinią organu nadzoru, nie możemy regulować czegoś, co regulują inne przepisy, w tym przypadku ustawa o finansach publicznych i ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Nie możemy tego robić zgodnie z przepisami techniki legislacyjnej.

Dariusz Wieczorek: To proszę mi tą podstawę prawną w przepisach wyższego rzędu pokazać, bo na pewno takie tłumaczenie mnie nie przekonuje gdyż na pewno ustawodawca tego nie zabrania.

Magdalena Ługiewicz: cały czas posługujemy się sformułowaniem jednostka tym czasem jest to osoba prawna i na tym polega zasadnicza różnica i ograniczony nadzór zarządu co, do którego padł tu na tej sali zarzut. Ramy kontroli zarządu są określone w ustawie.

Dariusz Wieczorek: kompletnie mnie to tłumaczenie nie przekonuje, bo z jednej strony, jako nadzór nic nie możemy robić, a z drugiej przyjmujemy sprawozdania tych jednostek to jest dla mnie nielogiczne. Jeżeli chcemy przyjmować sprawozdanie takiej jednostki jak opera to na początku, kiedy przygotowuje się plan finansowy, zarząd województwa musi o tym wiedzieć. Proszę zobaczyć, do czego doszło, jeżeli chodzi o zarząd melioracji o aferę związaną z melioracjami. Badając to w komisji rewizyjnej okazywało się, że dyrektor jednoosobowo zmieniał sobie strukturę organizacyjną, plan finansowy, robił to kilka razy w roku i żeby była jasność dokładnie tak samo jest w przypadku jednostek kultury, wykonanie planu zawsze wychodzi, na 100% bo w grudniu dyrektor robi nowy dokument pt. plan finansowy i pokazuje wykonanie, w 100% dlatego w tym zakresie zarząd województwa musi być włączony.

Magdalena Ługiewicz: jeżeli jest to element budżetu to jest oczywistym że jeżeli zarząd kieruje projekt planu finansowego

Drogą głosowania wniosek formalny Radnego Dariusza Wieczorka został odrzucony

Wynik głosowania:

Za – 5
Przeciw – 14
Wstrzymało się – 2
Głosy nieoddane – 1

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/523/18** i jest załącznikiem nr 29.

Wynik głosowania

Za – 20
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1
Głosy nieoddane – 1

4.14 w sprawie nadania statutu Teatrowi Polskiemu w Szczecinie,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 30.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Oświaty, Kultury i Sportu

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/524/18** i jest załącznikiem nr 31.

Wynik głosowania:

Za – 18
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2
Głosy nieoddane – 2

4.15 w sprawie nadania statutu Zamkowi Książąt Pomorskich w Szczecinie,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 32.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Oświaty, Kultury i Sportu

Jerzy Kotłęga: chciałem powtórzyć pytania, które zadałem na komisji, one dotyczą prośby o odpowiedź na pytanie, ponieważ pani dyrektor powiedziała, że wykreślenie ze statutu zapisu, że jest to dom kultury, że to przeszkadzało w podejmowaniu różnego rodzaju zadań. Chciałbym poprosić o pisemną odpowiedź w tej sprawie, co znaczy przeszkadzało i w jakich zadaniach. Chciałbym zrozumieć sens tej zmiany. Druga kwestia dotyczyła zgłaszanych przez klub radnych SLD wielokrotnie sugestii, że to nie jednostki, a zwłaszcza jednostki kultury powinny być inwestorami i powinny prowadzić tak trudne i rozległe inwestycje, że powinniśmy jako samorząd znaleźć inny sposób inwestowania. Dzisiaj na posiedzeniu komisji oświaty, radno, poprosiłem o pokazanie zapisu statutowego, który by upoważniał jednostkę do podejmowania takich zadań. Udzielono mi odpowiedź, która do mnie w żaden sposób nie trafia. Ja chciałem prosić o odpowiedź na pytanie, czy statut pozwala na prowadzenie takich zadań, jeżeli natomiast statut nie pozwala i jest to zadanie przydzielone w innym trybie, to chciałem poznać uzasadnienie pełne, prawne, do takiego trybu funkcjonowania i prowadzenia przez jednostki kultury inwestycji w województwie zachodniopomorskim. Odpowiedzi oczekuję na piśmie.

Agnieszka Przybylska: Ja również pytanie, które zadałam dziś na komisji, chodziło o odstąpienie w statucie od sprawowania mecenatu państwowego przez zamek i pytanie, jakie tutaj są możliwości, których nie wykorzystywaliśmy do tej pory pojawiła się informacja, że to był martwy zapis, więc czy przy współpracy z rządem taki mecenat nie byłby wart, żeby jednak utrzymać w statucie i jakie byłyby możliwości rozpoczęcia tych działań, bo być może coś cennego nam przepada, jeżeli tego nie realizujemy. Odpowiedzi oczekuję na piśmie.

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/525/18** i jest załącznikiem nr 33.

Wynik głosowania

Za – 18
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2
Głosy nieoddane – 2

4.16 w sprawie nadania statutu Biura Dokumentacji Zabytków w Szczecinie,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 34.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Oświaty, Kultury i Sportu

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/526/18** i jest załącznikiem nr 35.

Wynik głosowania:

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2
Głosy nieoddane – 5

4.17 w sprawie nadania statutu Książnicy Pomorskiej im. Stanisława Staszica w Szczecinie,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 36.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Oświaty, Kultury i Sportu

Agnieszka Przybylska: może warto przywołać informację, którą podano nam dzisiaj na komisji, że w każdym z głosowanych dziś statutów wprowadzono zapis który mówi że to sejmik nadaje statut a nie zarząd jest to zmiana naszych kompetencji.

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/527/18** i jest załącznikiem nr 37.

Wynik głosowania

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 4

4.18 w sprawie przyjęcia Rezolucji XVI Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku.

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 38.

Projekt pod obrady wniosła Komisja Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/528/18** i jest załącznikiem nr 39.

Wynik głosowania

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 4

4.19 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym z budżetu Województwa Zachodniopomorskiego, trybu postępowania w sprawie o udzielenie dotacji oraz sposobu jej rozliczania

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 40.

Projekt **pozytywnie** zaopiniowała komisja:

- Budżetu i Spraw Samorządowych

- Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Agnieszka Przybylska: ponieważ dzisiaj były tu przywołane Wody Polskie jakoby nie były wykaszane wały przeciwpowodziowe i nie chcą pieniędzy z RPO, zadzwoniłam i rozmawiałam z rzecznikiem prasowym Wód Polskich, okazuje się że wały są wykaszane, ale co najważniejsze, że była prośba o możliwość przedłużenia terminu składania wniosków na konkursy ze strony Wód Polskich, mam nadzieję, że będzie to pozytywnie rozpatrzone. Rozmawiałam z marszałkiem Rzepą i okazuje się, że jeżeli nie zdążą do końca czerwca pieniądze przepadną, szkoda by było apeluję żebyśmy patrzyli głównie na dobro naszego województwa.

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/529/18** i jest załącznikiem nr 41.

Wynik głosowania

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 4

4.20 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego trudnej sytuacji rolników spowodowanej suszą

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 42.

Projekt pod obrady wniosła Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta nosi nr **XXXIII/530/18** i jest załącznikiem nr 43.

Wynik głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 3

5. Informacja Zarządu i Przewodniczącego Sejmiku o działalności między sesjami.

Informację o działalności zarządu wszyscy otrzymali pocztą, jest oba załącznikiem nr 44.
Uwag do informacji nie zgłoszono.

- **sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Województwa Zachodniopomorskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2017,**

Informację wszyscy otrzymali pocztą, jest oba załącznikiem nr 45.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

- **informacja o stanie realizacji inwestycji drogowych i rowerowych Województwa Zachodniopomorskiego.**

Zygmunt Dziewguć – chciałbym uzyskać informacje na temat inwestycji drogowych, co jest z przetargami bo z tego co słyszę, nie wiem na ile to jest prawda że są odwoływane i jaki to ma wpływ na proces inwestycyjny jeśli chodzi o terminowość.

6. Interpelacje i zapytania do Zarządu Województwa oraz zapytania do Przewodniczącego Sejmiku.

Maria Ilnicka-Mądry – zaczął się chyba okres wyborczy, przynajmniej w wielu działaniach wśród nas to widać, stąd moje dwie interpelacje dotyczące reklam na profilach społecznościowych naszego pana marszałka w związku z tym chciałabym się zapytać, z jakich środków, kto zlecał i komu.

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

8. Wolne wnioski i oświadczenia.

Agnieszka Przybylska: przypominam taką moją propozycję, że w związku z kończąca się tym roku kadencją, żebyśmy na potrzeby naszych następców przygotować katalog dobrych rzeczy, które warto by było utrzymać i kontynuować w trakcie następnej kadencji sejmiku. Każdy w ramach swojej komisji wie, co jest ważne i cenne, była by to taka pomoc zanim nowi radni się zorientują w sytuacji. Ja na pewno wiem, że różne rzeczy, jeżeli chodzi o regionalny Ośrodek Polityki Społecznej będą warte utrzymania.

9. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodnicząca zamknęła obrady XXXIII sesji sejmiku.

protokołowali:
M.Nawrocka
K.Zieliński